

## THÔNG BÁO

### Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ II năm học 2020 - 2021

Thực hiện Kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2020 - 2021, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Học kỳ II năm học 2020 - 2021. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

#### 1. Thông tin chung

- Tổng số SV cho ý kiến phản hồi: 751/830 (chiếm 93.27%);
- Số giảng viên được đánh giá: 88/91 (chiếm 96.7%);
- Tổng số SV các khoa cho ý kiến phản hồi
  - + Khoa Sư phạm: 334/359 (chiếm 93.03%);
  - + Khoa Kỹ thuật - Công nghệ: 75/89 (chiếm 84.27 %);
  - + Khoa Chính trị - Luật: 59/69 (chiếm 85.51%);
  - + Khoa Ngoại ngữ: 156/156 (chiếm 100%);
  - + Khoa Kinh tế - Quản trị kinh doanh: 115/128 (chiếm 89.84%);
  - + Khoa Nông nghiệp và Môi trường: 24/29 (chiếm 82.76%).

#### 2. Kết quả khảo sát

##### 2.1. Kết quả đánh giá chung

Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung ý kiến phản hồi cụ thể của SV từng khoa/bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức “Tốt”, không có giảng viên nào bị đánh giá ở mức “Trung bình”.

**Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của SV theo từng khoa/bộ môn**

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Bộ môn GDTC	3.97	3.97	3.97	3.97
Bộ môn TLGD	3.94	3.95	3.95	3.95
Khoa Nông nghiệp và Môi trường	3.92	3.84	3.85	3.93
Khoa Kinh tế - QTKD	3.92	3.92	3.93	3.93
Khoa KT-CN	3.75	3.72	3.70	3.76

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Khoa Chính trị - Luật	3.87	3.81	3.83	3.86
Khoa Ngoại ngữ	3.97	3.95	3.96	3.97
Khoa Sư phạm	3.99	3.99	3.99	3.99
Khoa Tiếng Việt	3.93	3.88	3.90	3.89

Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn không có sự chênh lệch nhiều (giá trị trung bình đều đạt ở mức “Tốt”). Riêng Khoa Sư phạm và Bộ môn GDTC được SV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

## 2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm: Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của SV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức “Tốt”. Trong đó, Khoa Sư phạm nhận được sự đánh giá cao nhất ở hầu hết các tiêu chí, riêng Khoa Kỹ thuật - Công nghệ cần lưu ý thêm khi chưa nhận được sự đánh giá cao của SV so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT - CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc	3.98	3.96	4	3.93	3.78	3.91	3.99	3.99	3.97

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học	3.96	3.93	3.93	3.92	3.70	3.83	3.98	3.99	3.97
Trang phục, tác phong khi lên lớp	3.97	3.94	3.84	3.92	3.77	3.86	3.95	3.99	3.85

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV, với vai trò là người trung gian dẫn dắt SV ứng dụng kiến thức trong thực tế, đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho SV... Ý kiến phản hồi của SV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng Khoa Kỹ thuật - Công nghệ chưa nhận được sự đánh giá cao của SV ở hầu hết các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.97	3.94	4	3.91	3.73	3.78	3.97	3.99	3.86
Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học	3.97	3.96	4	3.93	3.71	3.83	3.96	3.99	3.97
Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.97	3.94	3.85	3.94	3.70	3.86	3.94	3.99	3.97
Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn	3.97	3.95	3.62	3.90	3.73	3.77	3.96	3.99	3.86
Giới thiệu tài liệu tham khảo	3.96	3.94	3.75	3.92	3.72	3.81	3.94	3.99	3.73

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm vững kiến thức, đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp SV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng Khoa Sư phạm và Bộ môn GDTC được các SV đánh giá khá cao và đồng đều nhau ở các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng việt
Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm	3.98	3.97	3.97	3.93	3.74	3.84	3.95	3.99	3.86
Trách nhiệm trong giảng dạy	3.97	3.96	3.93	3.95	3.70	3.83	3.97	3.99	3.86
Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học	3.97	3.94	3.76	3.93	3.64	3.83	3.95	3.99	3.97

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả	3.97	3.95	3.84	3.93	3.69	3.80	3.97	3.99	3.97
Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học	3.97	3.95	3.76	3.89	3.75	3.83	3.96	3.99	3.86

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của SV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của SV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

**Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Phù hợp với nội dung và đề cương môn học	3.98	3.96	3.97	3.92	3.79	3.86	3.97	3.99	3.86

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học	3.97	3.95	3.89	3.94	3.73	3.83	3.98	3.99	3.97
Công bằng, khách quan, chính xác	3.98	3.94	3.92	3.93	3.75	3.89	3.96	3.99	3.85

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn không có sự chênh lệch nhiều (giá trị trung bình đều đạt ở mức “Tốt”). Trong đó, Khoa Sư phạm nhận được sự đánh giá từ SV cao nhất, đồng đều nhất ở hầu hết các tiêu chí.

### **3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

#### **3.1. Kết luận**

Nhìn chung trong học kỳ 2, các đơn vị đã cố gắng làm tốt nhiệm vụ phổ biến kế hoạch đến toàn thể SV và giảng viên toàn trường. Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên nhà trường, thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số SV đánh giá

các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

### 3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của SV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Một số SV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho HSSV tham gia lấy ý kiến.

- Căn cứ vào kết quả phản hồi của SV về các hoạt động, Nhà trường lưu ý đến những Khoa/Bộ môn chưa nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên ở hầu hết các tiêu chuẩn, tiêu chí cần có biện pháp cải thiện kịp thời.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, Nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học;

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo, có biện pháp tích cực hơn nữa để số lượng SV tham gia đánh giá được đầy đủ hơn./.

#### Nơi nhận:

- Hiệu trưởng, Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo;
- Các Khoa, Bộ môn trực thuộc;
- Lưu: VT, KTĐBCL.



**HIỆU TRƯỞNG**

**Đoàn Hoài Sơn**



**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT  
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY  
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2020 - 2021**

STT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
<b>Khoa Bộ môn Giáo dục thể chất</b>																					
1	215	Trần Trang Nhung	136	129	4	4	4	3.99	3.99	3.99	4	3.98	4	4	4	3.98	3.99	3.99	4	3.98	63,92
2	77	Nghiêm Sỹ Đồng	122	110	3.99	3.99	4	3.97	3.98	3.98	3.99	3.97	4	3.99	3.99	3.98	3.98	4	3.99	3.98	63,80
3	186	Nguyễn Công Viên	114	82	3.94	3.88	3.9	3.95	3.93	3.93	3.91	3.94	3.94	3.91	3.91	3.94	3.94	3.94	3.91	3.98	62,85
<b>Khoa Bộ môn Tâm lý - Giáo dục</b>																					
1	130	Lê Thị Bích Ngọc	132	111	3.99	4	3.99	4	3.99	4	4	3.99	4	3.99	4	3.99	4	3.99	4	4	63,94
2	185	Nguyễn Thị Cẩm	45	39	3.97	3.95	3.97	3.97	3.97	3.97	4	3.97	4	3.97	3.97	4	4	3.97	4	3.97	63,69
3	50	Nguyễn Thị Hương Giang	16	13	3.92	3.85	3.85	3.85	3.92	3.85	3.85	3.85	3.92	3.92	3.85	3.85	3.85	3.92	3.85	3.85	61,92
<b>Khoa Khoa Nông nghiệp và Môi trường</b>																					
1	262	Trần Viết Cường	8	8	4	3.88	3.88	4	4	3.88	3.5	3.75	4	4	3.75	3.88	3.88	4	4	3.88	62,25
2	260	Nguyễn Hữu Đồng	12	10	4	3.9	3.9	4	4	3.8	3.6	3.5	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	4	61,90
3	224	Nguyễn Thị Thu Hà	8	8	4	4	3.75	4	4	3.88	3.75	4	4	3.88	3.63	3.75	3.5	4	3.88	3.88	61,88
<b>Khoa Kinh tế - QTKD</b>																					
1	114	Trần Thu Thủy	27	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
2	250	Cù Thị Nhung	7	7	4	4	4	4	4	4	4	4	3.86	4	4	4	4	4	4	4	63,86
3	214	Nguyễn Thị Phước	21	14	4	3.93	4	4	4	3.93	4	4	4	4	4	4	3.93	3.93	4	4	63,71
4	196	Nguyễn Thị Hồng Trang	38	33	3.94	3.97	3.97	4	3.94	4	4	4	4	3.97	4	4	4	3.97	3.97	3.94	63,67
5	149	Lê Thị Tĩnh	34	32	4	3.97	3.94	4	3.97	3.94	4	3.97	4	4	3.97	3.97	3.97	4	4	3.97	63,66
6	151	Phan Thị Phương Thảo	73	64	4	3.94	3.97	4	3.95	3.94	3.95	3.98	3.98	3.95	3.97	4	3.97	3.98	3.97	3.97	63,53
7	239	Hoàng Thị Oanh	23	19	4	3.89	4	3.95	4	4	3.95	3.95	4	3.95	3.95	3.95	3.95	4	4	4	63,53
8	211	Lê Thị Thu	34	32	3.94	3.94	3.94	4	3.97	3.94	4	4	3.97	4	3.94	3.94	3.91	3.97	3.97	3.97	63,38
9	108	Trần Quốc Hưng	34	32	3.97	3.97	3.91	3.94	3.94	3.91	3.97	3.97	4	3.97	3.97	3.97	3.94	4	4	3.97	63,38
10	208	Lê Thị Thu Hoài	48	45	3.96	3.91	3.98	3.93	3.93	3.98	3.98	3.93	3.93	3.98	3.96	3.96	3.91	3.98	3.98	4	63,29

11	111	Lê Đăng Giáp	30	26	3.92	3.92	3.96	3.96	4	3.96	3.92	3.92	4	3.92	3.92	4	3.92	3.96	4	3.96	63,27
12	200	Lê Thị Quyên	11	9	4	4	3.89	4	3.89	4	3.89	4	4	4	4	3.89	3.78	4	3.89	4	63,22
13	194	Nguyễn Thị Kim Nhung	46	38	3.97	3.95	3.89	3.95	3.97	3.97	3.97	3.92	3.95	3.95	3.95	3.97	3.92	3.97	3.95	3.95	63,21
14	213	Nguyễn Thị Thanh Huyền	27	27	3.93	3.96	3.89	3.93	4	3.93	3.89	3.93	3.93	3.96	3.89	3.96	3.96	3.89	3.96	3.96	62,96
15	94	Đặng Thị Thanh Bình	34	28	3.96	3.89	3.93	3.93	3.96	3.96	3.86	3.93	3.93	3.96	3.89	3.96	3.89	3.96	3.93	3.93	62,89
16	117	Nguyễn Thị Kim Dung	27	24	3.92	3.79	3.92	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.92	3.92	3.92	3.96	3.96	3.92	3.92	3.92	62,83
17	71	Hoàng Ngọc Hà	39	31	3.87	3.87	3.87	3.94	3.94	3.9	3.87	3.9	3.94	3.94	3.94	3.94	3.87	3.9	3.87	3.87	62,42
18	101	Trần Nữ Hồng Dung	39	31	3.97	3.94	3.94	3.94	3.9	3.9	3.84	3.84	3.87	3.9	3.9	3.94	3.87	3.9	3.9	3.87	62,42
19	212	Trương Thuận Yến	7	7	3.86	4	3.86	3.86	3.86	4	3.86	3.86	3.86	4	3.86	3.86	3.86	3.86	4	3.86	62,29
20	115	Đặng Thị Kim Oanh	8	7	3.86	4	3.71	3.86	3.71	3.86	3.71	4	3.86	3.86	4	3.86	3.57	3.71	3.86	3.71	61,14
21	73	Trần Thị Bình	8	7	3.86	3.71	3.86	3.29	3.86	3.86	3.57	3.57	3.71	3.86	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.86	59,57
22	159	Võ Cẩm Hiếu	8	7	3.57	3.71	3.71	3.57	3.71	3.71	3.71	3.57	3.71	3.86	3.71	3.71	3.71	3.57	3.86	3.71	59,14
<b>Khoa Kỹ thuật - Công nghệ</b>																					
1	243	Nguyễn Sỹ Minh	7	7	4	4	4	4	3.86	4	4	4	4	4	3.71	4	4	4	4	4	63,57
2	277	Trần Văn Bình	28	28	4	3.96	3.96	3.89	3.96	4	3.96	3.93	3.89	3.93	3.86	3.89	4	4	4	4	63,25
3	292	Nguyễn Thị Tố Như	14	14	4	4	4	4	3.86	3.93	3.86	3.93	3.93	3.93	3.86	3.86	3.93	4	4	4	63,07
4	102	Trần Công Mậu	34	25	3.84	3.72	3.76	3.72	3.8	3.72	3.76	3.8	3.8	3.64	3.72	3.76	3.84	3.84	3.68	3.8	60,20
5	143	Hồ Lê Phương Thảo	34	25	3.84	3.76	3.76	3.8	3.84	3.72	3.76	3.68	3.84	3.68	3.8	3.68	3.76	3.76	3.68	3.76	60,12
6	46	Trần Thị Thiệu Hoa	21	15	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.71	3.86	3.71	3.71	3.71	3.86	59,71
7	92	Nguyễn Viết Phú	34	25	3.76	3.64	3.76	3.6	3.72	3.68	3.72	3.68	3.68	3.6	3.4	3.68	3.64	3.76	3.72	3.72	58,76
8	150	Nguyễn Thị Việt	34	25	3.68	3.64	3.84	3.72	3.72	3.64	3.68	3.64	3.72	3.56	3.52	3.44	3.84	3.68	3.64	3.64	58,60
9	169	Ngô Thị Kiều Hằng	45	30	3.7	3.53	3.77	3.67	3.53	3.6	3.63	3.63	3.67	3.63	3.63	3.57	3.77	3.77	3.67	3.73	58,50
10	263	Nguyễn Trọng Nam	6	6	3.67	3.5	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.5	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	58,33
11	171	Nguyễn Quốc Dũng	58	48	3.71	3.58	3.67	3.71	3.56	3.58	3.6	3.6	3.75	3.69	3.5	3.52	3.65	3.77	3.56	3.67	58,13
12	119	Bùi Thị Thu Hoài	24	24	3.63	3.58	3.46	3.54	3.54	3.5	3.5	3.63	3.71	3.63	3.29	3.5	3.5	3.63	3.54	3.54	56,71
13	88	Nguyễn Đức Sử	24	24	3.58	3.54	3.67	3.5	3.46	3.38	3.63	3.5	3.46	3.38	3.46	3.63	3.42	3.67	3.46	3.5	56,21
<b>Khoa Lý luận chính trị</b>																					
1	59	Nguyễn Thị Bích Hằng	12	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
2	137	Phạm Huy Thông	137	116	3.99	3.97	3.99	3.98	3.99	3.98	3.97	3.99	3.99	3.96	3.99	3.96	3.98	3.99	3.98	3.99	63,72
3	44	Nguyễn Thị Hồng Ninh	187	160	3.99	3.95	3.97	3.95	3.98	3.95	3.95	3.97	3.97	3.96	3.97	3.93	3.97	3.97	3.97	3.95	63,41

4	78	Trần Nguyễn Hào	340	283	3.94	3.92	3.92	3.92	3.93	3.92	3.9	3.9	3.92	3.89	3.92	3.91	3.87	3.93	3.91	3.92	62,63
5	233	Lê Thị Thái	54	31	3.97	3.9	3.81	3.84	3.9	3.87	3.65	3.81	3.94	3.94	3.81	3.74	3.9	3.94	3.9	3.87	61,77
6	95	Đào Thị Thúy	21	21	3.95	3.81	3.81	3.67	3.95	3.86	3.76	3.81	3.76	3.95	3.76	3.9	3.81	3.86	3.81	3.81	61,29
7	241	Trần Thị Tú Anh	135	81	3.85	3.72	3.81	3.74	3.73	3.86	3.69	3.78	3.84	3.72	3.81	3.73	3.85	3.81	3.74	3.88	60,57
8	283	Nguyễn Hoàng	60	50	3.84	3.76	3.82	3.8	3.7	3.82	3.74	3.84	3.86	3.72	3.72	3.72	3.76	3.84	3.8	3.82	60,56
9	96	Nguyễn Thị Thanh Nhân	88	57	3.84	3.72	3.89	3.81	3.75	3.82	3.68	3.7	3.79	3.68	3.79	3.77	3.86	3.79	3.7	3.84	60,46
10	259	Dương Thị Cẩm Hằng	60	50	3.88	3.74	3.78	3.74	3.7	3.78	3.76	3.68	3.84	3.72	3.78	3.62	3.84	3.82	3.7	3.84	60,22
11	232	Trần Thị Mai Hương	21	14	3.86	3.86	3.79	3.71	3.71	3.64	3.64	3.71	3.79	3.71	3.64	3.64	3.71	3.79	3.79	3.79	59,79
12	97	Đường Thế Anh	7	7	3.86	3.86	3.71	3.43	3.71	3.86	3.71	3.43	3.57	3.86	3.86	3.71	3.71	4	3.57	3.86	59,71
13	85	Nguyễn Thị Hà	7	7	3.86	3.57	3.86	3.57	3.71	3.86	3.57	3.86	3.71	3.71	3.71	3.71	3.57	3.43	3.86	4	59,57
<b>Khoa Ngoại ngữ</b>																					
1	103	Hoàng Thị Hoàn	9	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
2	66	Trần Minh Đức	79	72	4	4	4	3.99	4	4	3.99	4	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	4	3.99	3.99	63,88
3	267	Nguyễn Thị Mai Trâm	219	181	3.99	4	3.99	3.98	4	3.99	3.98	3.98	3.98	3.99	3.97	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	63,81
4	178	Nguyễn Thị Thu Thủy	219	180	3.98	3.98	3.99	3.99	3.98	3.98	3.97	3.97	3.98	3.98	3.97	3.98	3.98	3.98	3.99	3.98	63,69
5	191	Nguyễn Văn Thanh	169	132	3.99	3.97	3.96	4	3.99	3.98	3.98	3.95	3.98	3.96	3.98	3.99	3.98	3.98	4	3.98	63,69
6	86	Phạm Thị Tú Hằng	132	113	3.97	3.99	3.97	3.97	3.96	3.97	3.96	3.97	3.99	3.96	3.97	3.96	3.96	3.96	3.99	3.98	63,57
7	246	Dương Minh Cường	73	64	3.98	4	3.95	3.97	3.98	3.94	3.95	3.98	3.92	3.98	3.95	3.98	3.95	3.97	3.95	3.98	63,47
8	240	Trần Thị Dung	146	117	3.98	3.98	3.97	3.97	3.96	3.96	3.93	3.92	3.96	3.96	3.96	3.96	3.97	3.95	3.96	3.95	63,33
9	237	Trần Thị Việt Phương	107	77	3.96	3.94	3.94	3.94	3.95	3.95	3.94	3.9	3.92	3.94	3.96	3.9	3.94	3.96	3.94	3.92	62,96
10	128	Hoàng Diệp Anh	22	16	4	3.94	3.88	3.94	3.94	3.81	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.88	3.94	4	3.94	3.94	62,88
11	147	Nguyễn Thị Bích Hạnh	15	10	4	4	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8	4	3.8	4	3.9	3.9	4	3.9	62,20
<b>Khoa Sư phạm</b>																					
1	167	Lê Đức Minh	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
2	126	Nguyễn Thị Hồng Tinh	25	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
3	182	Lê Văn Hiến	21	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
4	274	Võ Thị Diệu Hồng	46	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
5	217	Bùi Đức Trung	12	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
6	39	Đào Quốc Việt	60	55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
7	27	Nguyễn Khánh	46	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00

8	52	Trần Thị Xoan	58	46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
9	123	Đặng Thị Thu Hiền	21	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
10	57	Trần Anh Vũ	46	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64,00
11	49	Hoàng Thị Tố Nga	127	119	3.99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63,99
12	75	Nguyễn Thị Minh Hưng	46	45	4	4	4	4	4	4	4	4	3.98	4	4	4	4	4	4	4	63,98
13	54	Nguyễn Văn Ân	147	139	4	4	3.99	3.99	4	3.99	4	3.99	4	4	4	4	4	3.99	4	3.99	63,96
14	62	Đặng Thị Yến	194	170	4	4	4	4	3.99	3.99	4	3.99	4	4	4	3.99	3.99	3.99	4	3.99	63,95
15	110	Lưu Thị Thu Hằng	88	73	4	4	4	4	3.99	4	3.99	4	4	4	4	4	4	3.99	3.99	63,95	
16	140	Biện Văn Quyền	76	72	4	4	4	4	4	3.99	4	3.99	4	4	3.99	4	3.99	4	3.99	3.99	63,92
17	38	Nguyễn Thị Thành	46	30	3.9	3.87	3.9	3.83	3.83	3.9	3.87	3.83	3.83	3.83	3.87	3.83	3.87	3.83	3.87	3.8	61,67
<b>Khoa Tiếng Việt</b>																					
1	293	Nguyễn Văn Loan	134	98	4	3.99	3.98	4	4	3.99	3.99	3.96	3.99	3.99	3.99	3.99	4	3.99	3.99	3.98	63,81
2	61	Dương Quỳnh Lưu	25	22	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	62,55
3	125	Trần Mai Phương	14	3	4	4	3.67	3.67	4	4	3.67	3.33	3.67	3.67	4	4	3.67	3.67	4	3.67	60,67